



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP
de heer J.M. van Gelooven

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake
Begroting 2026
BEHANDELD DOOR
W (Wouter) Hankel

DATUM
3 november 2025
Verzonden: 03-11-2025
TELEFOONNUMMER

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2025.03591

E-MAILADRES
Wouter.Hankel@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

In de begroting (voorwoord) wordt gesproken over het bouwen aan sterke en betrokken gemeenschappen, met name in Nazareth en Pottenberg. Dat is een mooie ambitie, maar kunt u laten zien wat er in de afgelopen periode concreet is bereikt? We lezen namelijk veel over inspanningen en plannen, maar welke tastbare en aantoonbare resultaten zijn er daadwerkelijk geboekt voor de inwoners van deze wijken? Bent u bereid deze resultaten inzichtelijk te maken voor de raad? Zo niet, waarom niet?

Antwoord 1:

Voor het zomerreces hebben we met de alliantie Veerkrachtige wijken en ons college het programmaplan vastgesteld. Een belangrijke mijlpaal, want hiermee is helder dat we samen met bewoners en partners langjarig aan de slag gaan om resultaten te bereiken voor sterke gemeenschappen en bewoners in onze wijken. Hierbij is ook een blauwdruk voor onze uitvoeringsplannen 2025-2026 gemaakt als eerste vertaling van onze doelen naar acties.

In de wijken werken we met de inwoners en partners onder de vlag van Positief Pottenberg en Nazareth Samen. Concrete resultaten in de wijken zijn onder andere:

- *Start pilot Jeugd in school IKC De Geluksvogel;*
- *Extra jeugdwerker 12+ Nazareth-Limmel;*
- *Start Wijkservicepunt Nazareth en Pottenberg en versteviging samenwerking partners*
- *Inzet financial coaches;*
- *Start regisseur Doorbraakmethode voor extra hulp huishoudens in bijstand;*
- *Samen uit de min – project match hulporganisaties en hulpvragen wijkbewoners;*
- *Verkenning werk in de wijk – wijkleerbedrijf bouw (Nazareth) en zorg (Pottenberg);*
- *Steunen en versterken diverse bewonersinitiatieven en activiteiten (Trefpunt, Voonk, Koffieheukske, SOP, carnavalsvereniging, winterfeest, NL-doet);*
- *Steunen activiteiten met COA Mariënwaard;*
- *Vergroening en openstelling buurtplein achterzijde buurtcentrum Nazareth;*
- *Vernieuwing JeugdOntmoetingsPlek (JOP) Miradorplein Nazareth in voorbereiding;*
- *Co-creatie bewoners vernieuwing Miradorplein Nazareth en Terra Cottaplein Pottenberg;*
- *Opknappen buurttuin Pottenberg (in voorbereiding);*
- *Onderzoek aanpak mobiliteitsvragen Pottenberg (o.a. Terra Nigrastraat).*



DATUM
3 november 2025

We zullen nog dit jaar de uitgewerkte uitvoeringsplannen vanuit het programma Veerkrachtige Wijken voor Nazareth en Pottenberg vaststellen en uw raad hierover informeren. In die raadsinformatiebrief zullen we ook nader ingaan op het doorlopen proces en bereikte resultaten.

Vraag 2:

Er is de laatste jaren regelmatig sprake geweest van onderbesteding, terwijl er ook fors werd bezuinigd. Is dat niet een vorm van twee walletjes eten? De heer Hoenderkamp gaf eerder aan in een domeinvergadering dat geormerkt geld in ieder geval wat hem betreft binnen het betreffende domein blijft. Geldt dat ook voor andere niet-bestede middelen en andere domeinen? Kunt u aangeven hoe groot deze bedragen zijn en of er zicht is op waar dat geld uiteindelijk blijft? En bent u van plan dit transparanter te maken? Zo niet, waarom niet?

Antwoord 2:

De bezuinigingen waren in voorgaande jaren nodig om tot een (structureel) sluitende begroting te komen. Onderbestedingen hebben diverse oorzaken en indien onderbestedingen een structureel karakter hebben stellen we de begroting daarop bij. Van 'twee walletjes' is geen sprake, daar onderbesteding niet het gevolg is van bewuste sturing maar van verkeerde inschattingen of tegenslag bij realisatie. De middelen die als gevolg van onderbesteding niet zijn ingezet, blijven uiteraard beschikbaar en worden, tenzij hiervoor een specifieke resultaatbestemming wordt vastgesteld, gestort in de algemene reserve van de gemeente.

Geormerkte middelen (specifieke uitkeringen) moeten worden besteed aan het doel waarvoor ze beschikbaar zijn gesteld of indien de middelen niet worden besteed, worden terugbetaald aan de verstrekker van die middelen (bijvoorbeeld de provincie of het Rijk). In enig jaar niet bestede geormerkte middelen worden daarom per jaareinde in de balans verwerkt (onder de overlopende passiva) en zijn een jaar later beschikbaar voor het specifiek benoemde doel. In de jaarstukken wordt in de toelichting op de balans per regeling in beeld gebracht welke regelingen het betreft en wordt per regeling het verloop van de inzet van de ontvangen middelen in beeld gebracht. Voor andere niet-bestede middelen geldt dat deze, zoals hiervoor vermeld, terugvloeien in de algemene reserve tenzij hiervoor een specifieke resultaatbestemming is vastgesteld. In de jaarstukken leggen wij op taakveld-niveau verantwoording af over de inzet van de middelen en bij de jaarstukken doen wij u een voorstel toekomen voor wat betreft de resultaatbestemming. Gedurende het jaar informeren wij uw raad middels de bestuursrapportages over verwachte verschillen (incl. eventuele verwachte onderbestedingen). Uw raad ontvangt daarmee conform de daarover in het BBV en de financiële verordening opgenomen richtlijnen en afspraken op transparante wijze informatie over de inzet van financiële middelen. Wij zijn niet voornemens om die wijze van informatievoorziening aan te passen.

Vraag 3:

U geeft verder in het voorwoord aan ruimte te laten voor een nieuwe coalitie. Hoe ziet dat er in de praktijk uit? De laatste tijd worden grote projecten, zoals bijvoorbeeld e omgevingsvisie, vrij snel behandeld en met voortvarendheid door het proces doorgevoerd. Betekent de "ruimte voor een nieuwe coalitie" ook dat het college terughoudender wordt met het nemen van majeure besluiten in de aanloop naar verkiezingen? Kunt u daar voorbeelden van geven?

Antwoord 3:

Met deze passage is bedoeld dat het college zich beseft dat in de loop van het volgend begrotingsjaar verkiezingen en vervolgens hernieuwde koersbepaling plaatsvindt door de coalitie voor de nieuwe bestuursperiode. Het huidige bestuur zal de besluiten nemen die genomen moeten worden in het belang van de stad, met de wetenschap van deze wisseling.



DATUM
3 november 2025

Vraag 4:

Er is de afgelopen periode geïnvesteerd in de zogeheten sociale basis. Wat merken inwoners daar concreet van in hun dagelijks leven? Kunt u voorbeelden geven van initiatieven of verbeteringen die rechtstreeks voortkomen uit deze investeringen?

Antwoord 4:

Conform uitvoeringsagenda: 'Sociale Basis' zijn er in 2025 regelingen opgesteld voor vrijwilligersorganisaties (zoals bijvoorbeeld huiskamers, scouting, buurnetwerken) en organisaties voor vrij toegankelijke dagbesteding (zoals kinderboerderij De Heeg en Daalhoeve, Azaro, het Werkhuis en Athos). Deze regelingen vormen de basis voor de subsidies over 2026 en geven organisaties meer financieringsmogelijkheden, minder administratieve lasten en minder onzekerheid over meerjarig voortbestaan.

Inwoners kunnen elkaar ontmoeten waardoor mogelijk verbinding ontstaat, eventueel eenzaamheid wordt voorkomen en kinderen zich verder kunnen ontplooiën. Daarnaast is er geïnvesteerd in het thema eenzaamheid o.a. door het subsidiëren van het signaalpunt en activiteiten in het kader van de week van de ontmoeting. Door te investeren in de wijkservicepunten kunnen inwoners laagdrempelig met al hun vragen terecht voor informatie en advies en ondersteuning bij het invullen van formulieren. Ook vindt een uitbreiding plaats van de wijkservicepunten ten behoeve van de buurten Pottenberg en Nazareth.

Ook via de Sociale Kaart Maastricht en het TiM Magazine is eveneens geïnvesteerd in het bieden van informatie. Inwoners krijgen informatie over concrete initiatieven in de nabijheid en omgeving. Na goedkeuring door uw raad van het beleidsplan 'Sociale Ontmoetingsplekken' wordt er extra geïnvesteerd in sociale ontmoetingsplekken in de buurten waardoor er meer mogelijkheden voor inwoners zijn/komen om elkaar te ontmoeten.

Tenslotte heeft de gemeente hard getrokken aan het beschikbaar krijgen van extra welzijnsbudget via de zogenoemde IZA-transformatiegelden voor het Deltaplan Ouderenzorg, Pluswijken en Mentale Gezondheid. Deze middelen leiden in 2026 tot extra inzet van welzijnswerk.

Vraag 5:

De campus is al jaren een terugkerend thema. Inmiddels zijn er bijna vier jaren verstreken sinds de vorige coalitieakkoorden, maar wat is er in die periode concreet gerealiseerd? Zelfs het doortrekken van een voet- en fietspad lijkt maar niet van de grond te komen. Zijn de betrokken partijen het inmiddels eens over de kwesties en strategie aangaande financiering en governance?

Daarnaast wordt er jaarlijks t/m 2029, 5 miljoen euro uitgetrokken voor de campus. Kunt u inzicht geven waar dat geld precies aan wordt besteed, wie beslist over de besteding en aan wie deze middelen worden gegund?

Verder is er al eerder door het college toegezegd dat er – naar aanleiding van SP-vragen – een eenvoudig narratief zou worden geschreven over wat de campus betekent voor de inwoners van Maastricht. Wanneer kunnen we dat verwachten? Had dat niet mooi in de begroting kunnen worden meegenomen zodat ook de gewone Maastrichtenaar dat had kunnen lezen en appreciëren?

Antwoord 5:

In november behandelt de raad het voorstel om de eerder gereserveerde financiële middelen voor de campus te bestemmen voor de uitwerking en realisatie van een zestal deelprojecten in het gebied. Het gaat om het doortrekken van de Groene Loper over de campus, het verbeteren van de bereikbaarheid van de campus vanaf de A2, het realiseren van alternatieve parkeervoorzieningen voor het maaiveld-parkeren, het ontwikkelen van passende bedrijfsruimte en faciliteiten voor kennisintensieve bedrijvigheid, de modernisering van treinstation 'Maastricht Randwyck', alsook het realiseren van een mix van werk- en woonfuncties op en aan de rand van de campus.



DATUM
3 november 2025

De campus wordt groener, beter bereikbaar en aantrekkelijker voor bedrijven, studenten, professionals en bewoners. De projecten dragen bij aan een aantrekkelijker vestigingsklimaat en een sterkere kenniseconomie, hetgeen cruciaal is voor duurzame economische groei en werkgelegenheid in Maastricht en Zuid-Limburg.

Daarnaast is in mei 2024 is door de Universiteit Maastricht, Maastricht UMC+, Gemeente Maastricht en Provincie Limburg besloten om de haalbaarheid van één integrale aanpak voor de Brightlands Maastricht Health Campus (fysieke én economische ontwikkeling) uit te werken in een businessplan. Vervolgens is in maart 2025 het 'Businessplan Maastricht Campus 2026-2035' opgeleverd. Momenteel wordt in een vervolgfase nader onderzocht of en op welke wijze hier gezamenlijk uitvoering aan gegeven kan worden. Deze vervolgfase dient te zijn afgerond in maart 2026. Voor de dekking van de in de samenwerkingsovereenkomst gemaakte afspraken storten we in de jaren 2026 tot en met 2029 jaarlijks € 5,000 mln. in een reserve. Met de hierdoor beschikbare € 20,000 mln. worden de voor de ontwikkeling te maken exploitatielasten alsook de investeringen bekostigd. Naar verwachting wordt deze samenwerkingsovereenkomst in het derde kwartaal van 2026 voorgelegd aan de raad, die dan tevens de financiële bijdrage van de gemeente Maastricht dient te voteren. Op dat moment zal tevens het door u gevraagde narratief beschikbaar worden gesteld.

Vraag 6:

Er wordt maar liefst 30 miljoen euro gereserveerd voor de Bonbonnière. Is er een degelijk onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van niet één maar twee theaters c.q. nieuwe middenzaal in onze stad? Kunt u dit onderzoek met de raad delen? En bent u bereid om, mocht dat nog niet zijn gebeurd, eerst een brede maatschappelijke kosten-batenanalyse uit te voeren voordat er verdere stappen worden gezet?

Antwoord 6:

Het budget van € 30 miljoen is een inschatting van de kosten. Deze inschatting is gebaseerd op basis van ervaringen bij andere restauratie en herbestemmingsprojecten. Het bedrag is bij benadering ingeschat maar er is voldoende geld nodig om de Bonbonnière te restaureren en herbestemmen naar een functie waarbij het volksculturele aanbod geborgd is. Alle kosten die gemoeid zijn met renovatie van een rijksmonument, modernisering, verduurzaming, inrichting en benodigde aanpassingen aan en voor de omgeving zijn in dit bedrag meegenomen. Extern adviesbureau HERMON Heritage onderzoekt momenteel de verschillende scenario's voor een nieuwe invulling van de Bonbonnière. Deze worden in december aan de raad voorgelegd ter besluitvorming. De uitwerking van de scenario's is gebaseerd op een brede verkenning van de stad en markt naar de haalbaarheid en realisatie van de nieuwe Bonbonnière. Zowel de Bonbonnière als de Middenzaal zijn een essentiële toevoeging aan de culturele infrastructuur van de stad en zijn hard nodig om aan de vraag te kunnen voldoen, zowel van amateurs, als van professionals, vakopleidingen en de zakelijke markt. Beide zalen onderscheiden zich van elkaar qua technische mogelijkheden, een vlakke vloer met een speelbreedte van maximaal 10 tot 12 meter en een inschuifbare tribune, tegenover een 'lijsttoneel' met een toneelopening van maximaal 8 meter. De Middenzaal zal een hedendaagse uitstraling hebben waar de Bonbonnière historie en sentiment ademt. De afgelopen jaren zijn heel wat zalen verdwenen of kunnen niet meer worden gebruikt (waaronder Festivillage, Derde Orde gebouw/Kleine Komedie, Podium Posjet en Mercedes Theater). Met de realisatie van de Middenzaal én het revitaliseren van de Bonbonnière wordt het aantal podia weer naar een acceptabel niveau gebracht, passend bij een tweede cultuurstad van Nederland.



DATUM
3 november 2025

Vraag 7:

Voor het thema 'ontmoeten' wordt in de begroting 3 miljoen euro uitgetrokken. Wat valt daar precies onder? Zou het niet verstandig zijn om alle initiatieven zoals "ontmoeten", "deltaplan", "buurthuizen", "pluswijken" "zorg woon bestemming kerken", en "zorgbuurthuizen" e.d. als één integraal geheel te gaan benaderen binnen de stedelijke ontwikkeling, in plaats van als losse onderdelen en daarmee waarschijnlijk extra en dubbele kosten? Bent u van plan dat integraler aan te pakken? Zo niet, waarom niet?

Antwoord 7:

De structureel benodigde middelen voor de uitvoering van het beleidsplan 'sociale ontmoetingsplekken' zijn circa € 3 mln. per jaar hoger dan de reeds beschikbare middelen (€ 0,7 mln.). In totaal is structureel circa € 3,7 mln. nodig. Dit bedrag is opgebouwd uit de volgende bouwstenen:

- *Transformatie van ontmoetingsplekken € 2,120 mln.*
- *Aantrekkelijk en functioneel maken van ontmoetingsplekken € 0,240 mln.*
- *Extra inzet welzijnswerk € 0,900 mln.*
- *Kleinschalige ontmoetingsplekken € 0,125 mln.*
- *Ondersteuning van de besturen van ontmoetingsplekken € 0,315 mln.*

We benaderen beleidskeuzes en de inzet van middelen integraal. Dat betekent dat we initiatieven zoals gemeenschapshuizen en andere (ontmoetings)voorzieningen niet als op zichzelf staande onderdelen beschouwen, maar in samenhang met elkaar en met bredere stedelijke en sociale ontwikkelingen. Daarbij zoeken we actief naar verbindingen tussen thema's zoals welzijn, zorg, wonen, verduurzaming en de veerkrachtige wijkenaanpak.

Deze integrale benadering helpt ons om dubbelingen te voorkomen, middelen doelmatiger in te zetten en beter aan te sluiten bij de behoeften van inwoners en buurten. Tegelijkertijd erkennen we dat volledige integratie in de praktijk complex is. We blijven ons hier echter consequent voor inzetten, zowel in beleid als in de uitvoering.

Vraag 8:

Welke alternatieve scenario's onderzoekt de gemeente met betrekking tot de genoemde warmtenetten m.b.t. nieuw bouw wijk Limmel. Nu de maakindustrie deels uit Maastricht vertrekt, brengt dit risico's met zich mee voor de continuïteit van zulke netten. Worden ook alternatieven als geothermie (grondwarmte) of waterstof serieus meegenomen in de overwegingen? En hoe ziet de aanpak c.q. planning daarvoor eruit?

Antwoord 8:

De genoemde alternatieven zijn niet onderzocht, omdat er voor warmtenet TregaZinkwit gebruik wordt gemaakt van twee warmtebronnen, die gezamenlijk voldoende warmte kunnen leveren én als back-upsysteem functioneren.

Voor het warmtenet TregaZinkwit zal namelijk gebruik worden gemaakt van de warmte van zowel de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Limmel en als van Koninklijke Mosa bv. De warmte afkomstig van RWZI Limmel is dan het back-up systeem voor de warmte van Koninklijke Mosa b.v. ("Koninklijke Mosa") en kan ook piekbelastingen opvangen.

Mocht een van de warmtebronnen permanent wegvallen of dreigen weg te vallen, dan kan worden gedacht aan (onder andere) de volgende alternatieven: warmte uit de Maas, warmte uit de bodem of warmte uit de omgevingslucht.

Specifiek voor waterstof geldt dat dit beschikbaarheid hiervan komende jaren de grootste uitdaging is. Zo is een aansluiting op het landelijke waterstofnetwerk afhankelijk van toekomstige afname door de Maastrichtse industrie en lijkt een aansluiting pas op zijn vroegst in 2033/2034 mogelijk te zijn.



DATUM
3 november 2025

Ook zijn er op dit moment geen concrete plannen voor grootschalige productie van waterstof in Maastricht. Hierdoor is waterstof op dit moment dan ook geen realistisch alternatief.

Vraag 9:

Hoe voorkomt het college mogelijke moeilijkheden rond verboden overheidssteun bij de financiering of ondersteuning van het MVV-stadion? Kunt u aangeven hoe dit juridisch wordt geborgd? Is er zicht op de rol en investeringsbereidheid van de aandeelhouders van de voetbalclub waaronder de Japanse mede-eigenaren?

Antwoord 9:

Een integrale haalbaarheidsstudie voor een toekomstbestendig, duurzaam en exploitatiegezond stadion De Geusselt wordt op dit moment opgesteld. De haalbaarheidsstudie moet inzichtelijk maken wat ervoor nodig is om een multifunctioneel en toekomstbestendig voetbalstadion te realiseren. Diverse scenario's – inclusief de bijbehorende business cases - zullen worden onderzocht en beschreven. Binnen deze scenario's zal ook de (toekomstige) rol van de stakeholders, waaronder die van de gemeente, Maastricht Collectief, eigenaar kantorenpark en de Japanse mede-eigenaar worden meegenomen. Nu is het nog te vroeg om op de verschillende scenario's en rollen vooruit te lopen, maar vanzelfsprekend zullen de wettelijke regels omtrent staatssteun bij de keuzes in acht worden genomen.

Vraag 10:

Er is in de begroting een financiële impuls voorzien voor de kunstscholen. Betreft dit het terugdraaien van eerdere bezuinigingen, of is er sprake van echt extra investeringen in cultuur? Hoeveel extra middelen zijn hiervoor nu beschikbaar vergeleken met de periode vóór de verzelfstandiging van de kunstorganisaties?

Antwoord 10:

De financiële impuls voor de kunstscholen betreft een extra investering in cultuur. De bestaande incidentele bijdrage van € 270.000 wordt gecontinueerd in een nieuwe subsidievorm. We onderzoeken op dit moment de beste wijze van subsidiëring. Hiermee borgen we de groei en stappen die de kunstscholen de afgelopen jaren hebben gezet. Daarnaast is een breder toegankelijke en aanvullende regeling van € 80.000 in voorbereiding voor projecten en activiteiten voor het bereiken van nieuwe doelgroepen. Deze regeling draagt door zijn bredere toegankelijkheid ook bij aan de dynamiek in het cultuuronderwijs. Vóór de verzelfstandiging was er sprake van een gemeentelijke kunstschool (Kumulus) met personeel in dienst; deze situatie is niet vergelijkbaar met de huidige subsidiepraktijk voor zelfstandige kunstscholen en kunstonderwijs. Noemenswaardig is dat in het cursusseizoen 2024–2025 2191 cursisten deelnamen aan het aanbod van de kunstscholen. Ter vergelijking: in 2021–2022, het laatste jaar waarin Kumulus als gemeentelijke instelling actief was, waren dat er 2012. Daarmee zien we een duidelijke groei in het aantal cursisten sinds de verzelfstandiging.



DATUM
3 november 2025

Vraag 11:

De burgemeester en wethouders volgen of hebben scholing gevolgd in Londen o.a. rond het thema segregatie. Dat thema wordt ook aangehaald in de begroting van 2026. Het aanpakken en voorkomen van segregatie is erg belangrijk. Hoe wordt de opgedane kennis en ervaring gedeeld met de gemeenteraad, die immers besluiten moet nemen over dit onderwerp? Bent u bereid om de raad hierin actief mee te nemen?

Antwoord 11:

Wij zullen de raad op gebruikelijke wijze informeren over relevante onderwerpen.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Manon Fokke
Wethouder Financiën, Personeel & Organisatie, Burgerparticipatie en Lobby

Schriftelijke vragen